



Recommendations:

Enhancing corporate environmental responsibility in conflict-affected settings (EN, FR, ES)



**Conflict and
Environment
Observatory**

About these recommendations

Corporations contribute to environmental harm in conflict-affected areas in numerous ways, including through the unsustainable exploitation of natural resources and the circulation of arms, enabling wildlife crime and poaching. The activities of corporations can also undermine the environmental security of communities, in turn posing threats to human security, and triggering local disputes that impede peace-building.

The report 'Enhancing corporate environmental responsibility in conflict-affected settings', sought to reconceptualise environmental protection during and after conflicts as a key component for the field of Security and Rule of Law. Through a comparative exercise, the report aims to enhance the understanding of the intersecting rules that should govern the environmental conduct of states and corporations in fragile and conflict-affected settings (FCAS), as well as clarify the obligations of those actors during the phase of transition. The report is available here: <https://www.kpsrl.org/publication/enhancing-corporate-environmental-responsibility-in-conflict-affected-settings>

About the Conflict and Environment Observatory (CEOBS)

CEOBS is a UK charity that was launched in 2018 with the primary goal of increasing awareness and understanding of the environmental and derived humanitarian consequences of armed conflicts and military activities. In this, we seek to challenge the idea of the environment as a 'silent victim of armed conflict'.

We work with international organisations, civil society, academia and communities to: monitor and publicise data on the environmental dimensions of armed conflicts; develop tools to improve data collection and sharing; monitor and scrutinise developments in law and policy that could contribute towards the reduction of humanitarian and environmental harm; and promote environmental mainstreaming in humanitarian disarmament. CEOBS' overarching aim is to ensure that the environmental consequences of armed conflicts and military activities are properly documented and addressed, and that those affected are assisted.



Publication of this report was made possible with the financial support of the Knowledge Platform Security & Rule of Law's Knowledge Management Fund.

Authors: Dr Taygeti Michalakea, Dr Stavros Pantazopoulos.

Design by CEOBS.

Published by the Conflict and Environment Observatory, 2020. UK charity 1174115.

Contact CEOBS

CEOBS, The Chapel, Scout Rd, Hebden Bridge, West Yorkshire, UK. HX7 5HZ.

+44 (0) 300 302 1130 | www.ceobs.org | [@detoxconflict](mailto:contact@ceobs.org)

Introduction

Corporations contribute to environmental harm in conflict-affected areas in numerous ways, including through the unsustainable exploitation of natural resources and the circulation of arms, enabling wildlife crime and poaching. The activities of corporations can also undermine the environmental security of communities, in turn posing threats to human security, and triggering local disputes that impede peace-building.

The report ‘Enhancing corporate environmental responsibility in conflict-affected settings’, upon which these recommendations are based, sought to reconceptualise environmental protection during and after conflicts as a key component for the field of Security and Rule of Law. Through a comparative exercise, the report aims to enhance the understanding of the intersecting rules that should govern the environmental conduct of states and corporations in fragile and conflict-affected settings, as well as clarify the obligations of those actors during the phase of transition. The report is available here: <https://www.kpsrl.org/publication/enhancing-corporateenvironmental-responsibility-in-conflict-affected-settings>

We developed policy recommendations addressed and tailored to both states and corporations based on the findings from the report and we urge both actors to meaningfully engage with them. The recommendations are presented here in English, French and Spanish. In our view, and if implemented in full, the recommendations could significantly enhance the environmental conduct of corporate actors in conflict-affected and fragile states.

Introduction

Les entreprises contribuent aux dommages environnementaux dans les zones touchées par les conflits de nombreuses manières, notamment par l’exploitation non durable des ressources naturelles et la circulation des armes, ce qui permet la criminalité liée aux espèces sauvages et le braconnage. Les activités des entreprises peuvent également nuire à la sécurité environnementale des communautés, posant à son tour des menaces à la sécurité humaine et déclenchant des conflits locaux qui entravent la consolidation de la paix.

Le rapport «Renforcer la responsabilité environnementale des entreprises dans les situations de conflit», sur lequel ces recommandations sont fondées, visait à reconceptualiser la protection de l’environnement pendant et après les conflits, en tant qu’élément clé du domaine de la sécurité et de l’état de droit. Grâce à un exercice comparatif, le rapport vise à améliorer la compréhension des règles qui devraient régir la conduite environnementale des États et des entreprises dans des contextes fragiles et touchés par des conflits, ainsi qu’à clarifier les obligations de ces acteurs pendant la phase de transition. Le rapport est disponible ici: <https://www.kpsrl.org/publication/enhancing-corporateenvironmental-responsibility-in-conflict-affected-settings>

Nous avons élaboré des recommandations de politique adressées et adaptées à la fois aux États et aux entreprises sur la base des conclusions du rapport et nous exhortons les deux acteurs à s’engager de manière significative avec eux. Les recommandations sont présentées ici en anglais, français et espagnol. À notre avis, et si elles sont pleinement mises en œuvre, les recommandations pourraient améliorer considérablement la conduite environnementale des entreprises dans les États fragiles et touchés par un conflit.

Introducción

Las empresas contribuyen al daño ambiental en áreas afectadas por conflictos de diversas formas, incluso mediante la explotación no sostenible de los recursos naturales y la circulación de armas, lo que permite la caza furtiva y los delitos contra la flora y la fauna silvestre. Las actividades de las empresas también pueden socavar la seguridad ambiental de las comunidades, lo que a su vez representa una amenaza para la seguridad humana y desencadena disputas locales que impiden la consolidación de la paz.

El informe “Mejorar la responsabilidad corporativa medioambiental en escenarios afectados por conflictos”, en el que se basan estas recomendaciones, buscaba reconceptualizar la protección ambiental durante y después de los conflictos como un componente clave para el campo de la Seguridad y el Estado de Derecho. Mediante un ejercicio comparativo, el informe tiene como objetivo mejorar la comprensión de las reglas que deben regir la conducta ambiental de los Estados y las empresas en entornos frágiles y afectados por conflictos, así como aclarar las obligaciones de esos actores durante la fase de transición. El informe está disponible aquí:

<https://www.kpsrl.org/publication/enhancing-corporateenvironmental-responsibility-in-conflict-affected-settings>

Desarrollamos recomendaciones de políticas dirigidas y adaptadas tanto a los Estados como a las corporaciones basadas en los hallazgos del informe e instamos a ambos actores a comprometerse con ellas de manera significativa. Las recomendaciones se presentan aquí en inglés, francés y español. En nuestra opinión, y si se implementan en su totalidad, las recomendaciones podrían mejorar significativamente la conducta ambiental de los actores corporativos en Estados frágiles y afectados por conflictos.

Policy recommendations

Based on the findings of the policy report entitled *Enhancing corporate environmental responsibility in conflict-affected settings*, we propose the following policy recommendations regarding corporate environmental conduct in fragile and conflict-affected settings that should be taken up by states and corporations:

1. States should:

Regulatory domain

1. Publicly commit to the protection of the environment in FCAS from harm caused by state and non-state actors, including corporations;
2. Identify gaps in the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, the OECD Guidelines for Multinational Enterprises, and the UN International Law Commission's Principles on the Protection of the Environment in Relation to Armed Conflicts;
3. Adopt and enforce specific regulations on the licensing, establishment, operation, security, and supervision of corporate activities that may have harmful environmental effects in conflict and post-conflict settings, and which apply to both parent and subsidiary companies;
4. Require proof of origin documentation for materials imported from FCAS;
5. Adopt a National Action Plan on Business, Human Rights and the Environment in the context of corporate activities in FCAS;
6. Consider adopting corporate criminal liability legislation;
7. Adopt mandatory due diligence legislation, which should cover parents, subsidiaries and entities in the supply chain;
8. Establish independent mechanisms to monitor the implementation of mandatory corporate due diligence;
9. Facilitate public information and public participation on issues related to environmental damage caused by corporate entities in FCAS;

Enforcement domain

1. Properly investigate allegations of corporate-induced environmental damage in FCAS through effective and independent mechanisms;
2. Facilitate access to justice for victims of environmental damage in FCAS;
3. Review legislation regarding the provision of effective remedies and the effective allocation of reparations for corporate-induced environmental damage in FCAS;
4. Review or adopt legislation regarding the enforcement of fines or penalties for corporate-induced environmental damage in FCAS;
5. Monitor non-judicial grievance mechanisms for corporate environmental abuses in FCAS.

2. Corporations should:

1. Actively review the environmental implications of their activities in FCAS and their derived consequences for the enjoyment of human rights;
2. Assess and address foreseeable environmental, health, and safety-related impacts associated with processes, goods and services over their full life-cycle;
3. Review and adopt internal policies that are consistent to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, the OECD Guidelines for Multinational Enterprises, and the UN International Law Commission's Principles on the Protection of the Environment in Relation to Armed Conflicts;
4. Design and implement due diligence strategies for the direct, indirect, actual and potential environmental impact of their activities, including those of their subsidiaries and other entities in their supply chain;
5. Publish information on their environment-related activities in FCAS;
6. Publish information on the results of their due diligence assessments, as well as their corporate social responsibility policies;
7. Establish alternatives to any environmentally harmful activities in FCAS that are identified and put in place mitigation measures;
8. Consider due diligence as an issue of legal compliance and liability;
9. Consult stakeholders that might be affected by their operations in FCAS;
10. Conduct and publish Environmental Impact Assessments;
11. Put in place environmental management systems to collect and evaluate information, and to establish measurable objectives for improved environmental performance and resource utilisation;
12. Develop and maintain contingency plans for preventing, mitigating and controlling serious environmental and health damage from their operations in FCAS;
13. Adopt technologies and operating procedures that enable and enhance environmental protection throughout their operations in FCAS;
14. Engage with national authorities to provide judicial grievance mechanisms;
15. Create effective non-judicial grievance mechanisms;
16. Provide adequate, effective and appropriate reparations for environmental damage they have caused or contributed to in FCAS;
17. Monitor their progress towards achieving the environmental objectives listed above.

Recommandations politiques

Sur la base de l'analyse précédente, nous vous proposons de suivre les recommandations politiques des États et des entreprises concernant la conduite environnementale des entreprises dans les contextes fragiles et touchés par les conflits:

1. Les États devraient:

Domaine réglementaire

1. S'engager publiquement à protéger l'environnement dans les contextes fragiles et touchés par les conflits, contre les préjudices causés par les acteurs étatiques et non étatiques, y compris les sociétés;
2. Identifier les lacunes dans la mise en œuvre des Principes Directeurs Relatifs aux Entreprises et aux Droits de l'homme des Nations Unies, des principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales et des Principes de la Commission du Droit International des Nations Unies sur la protection de l'environnement en rapport avec les conflits armés;
3. Adopter et appliquer des règlements spécifiques sur l'octroi de licences, l'établissement, l'exploitation, la sécurité et la surveillance des activités de l'entreprise qui peuvent avoir des effets nocifs sur l'environnement dans les contextes de conflit et d'après-conflit, et qui s'appliquent aux sociétés mères et aux sociétés subsidiaires;
4. Exiger des documents de preuve d'origine pour les matériaux importés de contextes fragiles et touchés par les conflits;
5. Adopter un plan d'action national sur les entreprises, les droits de l'homme et l'environnement dans le cadre des activités des entreprises dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;
6. Envisager d'adopter une loi sur la responsabilité pénale des sociétés;
7. Adopter une loi obligatoire sur la diligence raisonnable, qui devrait couvrir les parents, les filiales et les entités de la chaîne d'approvisionnement ;
8. Mettre en place des mécanismes indépendants pour surveiller la mise en œuvre de la diligence raisonnable obligatoire de l'entreprise;
9. Faciliter l'information du public et la participation du public sur les questions liées aux dommages environnementaux causés par les entreprises dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

Domaine d'application

1. Enquêter adéquatement sur les allégations de dommages environnementaux causés par l'entreprise dans les contextes fragiles et touchés par les conflits au moyen de mécanismes efficaces et indépendants;
2. Faciliter l'accès à la justice pour les victimes de dommages environnementaux dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;
3. Examiner la législation relative à l'octroi de réparation efficace et à l'attribution effective de réparations pour les dommages environnementaux

causés par les entreprises dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

4. Examiner ou adopter une loi concernant l'exécution d'amendes ou de pénalités pour les dommages environnementaux causés par l'entreprise dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

5. Surveiller les mécanismes non judiciaires de règlement des plaintes/griefs pour les abus environnementaux commis par les entreprises dans les contextes fragiles et touchés par les conflits.

potentiel de leurs activités, y compris l'impact de leurs filiales et d'autres entités de leur chaîne d'approvisionnement;

5. Publier de l'information sur leurs activités liées à l'environnement dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

6. Publier de l'information sur les résultats de leurs évaluations de diligence raisonnable, ainsi que sur leurs politiques de responsabilité sociale des entreprises;

7. Établir des solutions alternatives à toutes les activités nuisibles à l'environnement dans les contextes fragiles et touchés par les conflits, qui sont identifiées et mises en place des mesures d'atténuation;

8. Considérer la diligence raisonnable comme une question de conformité et de responsabilité juridique;

9. Consulter les intervenants qui pourraient être touchés par leurs activités dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

10. Effectuer et publier des évaluations d'impact environnemental;

11. Mettre en place des systèmes de gestion de l'environnement pour recueillir et évaluer l'information et établir des objectifs mesurables pour améliorer la performance environnementale et l'utilisation des ressources;

12. Élaborer et élaborer des plans d'urgence pour prévenir, atténuer et contrôler les dommages graves causés à l'environnement et à la santé par leurs activités dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

2. Les sociétés devraient:

1. Examiner activement les implications environnementales de leurs activités dans les contextes fragiles et touchés par les conflits et leurs conséquences dérivées à la/pour la jouissance des droits de l'homme;

2. Évaluer et traiter les impacts prévisibles liés à l'environnement, à la santé et à la sécurité associés aux processus, aux biens et aux services tout au long de leur cycle de vie;

3. Examiner et adopter des politiques internes conformes aux Principes Directeurs Relatifs aux Entreprises et aux Droits de l'homme des Nations Unies, des principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales et des Principes de la Commission du Droit International des Nations Unies sur la protection de l'environnement en rapport avec les conflits armés;

4. Concevoir et mettre en œuvre des stratégies de diligence raisonnable pour l'impact environnemental direct, indirect, réel et

13. Adopter des technologies et des procédures d'exploitation qui permettent et améliorent la protection de l'environnement dans l'ensemble de leurs activités dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

14. Collaborer avec les autorités nationales pour fournir des mécanismes judiciaires de règlement des plaintes;

15. Créer des mécanismes non judiciaires efficaces de règlement des plaintes;

16. Fournir des réparations adéquates, efficaces et appropriées pour les dommages environnementaux qu'ils ont causés ou contribués dans les contextes fragiles et touchés par les conflits;

17. Suivre leurs progrès vers la réalisation des objectifs environnementaux énumérés ci-dessus.

Recomendaciones de políticas

Sobre la base del análisis anterior, proponemos las recomendaciones de política siguientes para los estados y las corporaciones con respecto a la conducta ambiental corporativa en entornos frágiles y afectados por conflictos:

1. Los Estados deben:

Ámbito Normativo

1. Comprometerse públicamente con la protección del medio ambiente en entornos frágiles y afectados por conflictos de los daños causados por actores estatales y no estatales, incluidas las corporaciones;
2. Identificar las lagunas en la aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos, las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios de la Comisión de Derecho Internacional de las Naciones Unidas sobre la Protección del Medio Ambiente en relación con los Conflictos Armados;
3. Adoptar y hacer cumplir reglamentos específicos sobre la concesión de licencias, establecimiento, operación, seguridad y supervisión de actividades corporativas que puedan tener efectos ambientales perjudiciales en entornos de conflicto y posconflicto, y que se apliquen tanto a las empresas matrices como a las subsidiarias;
4. Requerir documentación de prueba de origen para materiales importados de entornos frágiles y afectados por conflictos;
5. Adoptar un Plan de Acción Nacional sobre Empresas, Derechos Humanos y Medio Ambiente en el contexto de las actividades corporativas en entornos de conflicto y posconflicto;
6. Considerar la adopción de la legislación de responsabilidad penal corporativa;
7. Adoptar una legislación obligatoria de diligencia debida, que debe abarcar a las empresas matrices, subsidiarias y entidades de la cadena de suministro;
8. Establecer mecanismos independientes para supervisar la implementación de la debida diligencia corporativa obligatoria;
9. Facilitar la información pública y la participación pública en temas relacionados con los daños ambientales causados por las entidades corporativas en entornos de conflicto y posconflicto;

Ámbito de aplicación

1. Investigar adecuadamente las denuncias de daños ambientales inducidos por empresas en entornos de conflicto y posconflicto a través de mecanismos eficaces e independientes;
2. Facilitar el acceso a la justicia para las víctimas de daños ambientales en entornos de conflicto y posconflicto;
3. Revisar la legislación relativa a la provisión de recursos efectivos y la asignación efectiva de reparaciones por daños ambientales inducidos por las empresas en entornos de conflicto y

- posconflicto;
4. Revisar o adoptar legislación sobre la aplicación de multas o sanciones por daños ambientales inducidos por empresas en entornos de conflicto y posconflicto;
5. Supervisar los mecanismos de quejas no judiciales por abusos ambientales corporativos en entornos de conflicto y posconflicto.
5. Publicar información sobre sus actividades relacionadas con el medio ambiente en entornos de conflicto y posconflicto;
6. Publicar información sobre los resultados de sus evaluaciones de diligencia debida, así como sus políticas de responsabilidad social corporativa;

7. Establecer alternativas a cualquier actividad perjudicial para el medio ambiente en entornos de conflicto y posconflicto que se identifique y ponga en marcha medidas de mitigación;

8. Considerar la diligencia debida como una cuestión de cumplimiento legal y responsabilidad;

9. Consultar a las partes interesadas que podrían verse afectadas por sus operaciones en entornos de conflicto y posconflicto;

10. Llevar a cabo y publicar Evaluaciones de Impacto Ambiental;

11. Establecer sistemas de gestión ambiental para recopilar y evaluar información y establecer objetivos cuantificables para mejorar el desempeño ambiental y la utilización de recursos.

12. Desarrollar y elaborar planes de contingencia para prevenir, mitigar y controlar los graves daños ambientales y de salud causados por sus operaciones en la en entornos de conflicto y posconflicto;

13. Adoptar tecnologías y procedimientos operativos que permitan y mejoren la protección del medio ambiente a lo largo de sus operaciones en entornos de conflicto y posconflicto;

14. Colaborar con las autoridades nacionales para proporcionar mecanismos de reclamación judicial;

2. Las corporaciones deben:

1. Revisar activamente las implicaciones ambientales de sus actividades en entornos de conflicto y posconflicto y sus consecuencias para el disfrute de los derechos humanos;

2. Evaluar y abordar los impactos ambientales, de salud y de seguridad, previsibles, asociados con los procesos, bienes y servicios a lo largo de su ciclo de vida completo;

3. Revisar y adoptar políticas internas que sean coherentes con los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos, las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios de la Comisión de Derecho Internacional de las Naciones Unidas sobre la Protección del Medio Ambiente en relación con los Conflictos Armados;

4. Diseñar e implementar estrategias de diligencia debida para el impacto ambiental directo, indirecto, real y potencial de sus actividades, incluyendo el impacto de sus filiales y otras entidades en su cadena de suministro;

15. Crear mecanismos eficaces de reclamación no judicial;

16. Proporcionar reparaciones adecuadas, eficaces y apropiadas por los daños ambientales que han causado o contribuido en entornos de conflicto y posconflicto;

17. Supervisar su progreso hacia la consecución de los objetivos medioambientales mencionados anteriormente.

